

📌 Stížnost na nečinnost – spis ID: MHMPXPC5B88Q, ZN: ☆
MHMP 1749480/2019

Vážený pane primátore,

v průběhu veřejných zakázek, vztahujících se k rehabilitaci zámeckého parku, jsem opakovaně upozorňoval Městskou část Praha Dolní Počernice na nepřijatelnost výběru zhotovitele v užším řízení, neboť vytváří prostředí, v němž má sdílení informací rozhodující vliv na výši smluvní ceny. Dvoukolové výběrové řízení, ve kterém je znám úzký okruh účastníků druhého kola, použila městská část při této akci, dokonce aniž by uplatnila institut maximální přípustné ceny. Výsledkem byly vyrovnané nabídky, mezi kterými i nabídka s nejnižší cenou překročila o cca 1 mil. Kč cenu předpokládanou. Kromě toho, že zhotovitel stavebních prací v zámeckém parku Praha Dolní Počernice nebyl soutěžen v otevřeném řízení, ale v dvoukolovém řízení užším, usnesla se v létě rada městské části otevřít v témže místě a čase zakázku malého rozsahu (ZMR) s mírně odlišným názvem (viz příloha 1). V tomto případě dokonce osloveným firmám ostatní účastníky soutěže prostřednictvím veřejného zápisu vyjmenovala a otevřela tak možnost cenové dohody na straně uchazečů. Obratem jsem upozornil samosprávu i úřad městské části na nezákonné dělení zakázky a na absurdnost uveřejnění účastníků soutěže, a požádal jsem starostu o zrušení připravované ZMR (viz příloha 2). Vedení městské části na upozornění nereflektovalo.

Při podrobnější analýze akce se ukázaly další nesrovnalosti (např. prezentace původní zakázky za téměř 32 mil. Kč v registru smluv jako zakázky malého rozsahu, neuveřejnění autorizovaných smluv apod. a tak jsem se v této věci dne 22. 7. 2019 obrátil na Vás a na ředitelku magistrátu (viz příloha 3) s kopií na starostu a podatelnu městské části. Jedinou reakcí rady městské části bylo dodatečné zmatení a zastření hlasování o ZMR (viz příloha 4).

Problém této akce spatřuji v rovině:

- a) dosažení cíle optimálními prostředky a nikoli za jakoukoliv cenu (byť i zastropenou),
- b) dosažení cíle v souladu s právní úpravou.

Otázka souladu s právní úpravou se týká oblasti:

- b1) smluvních vztahů a jejich transparentnosti,
- b2) souběhu zakázek z hlediska dělení zakázky,
- b3) změn resp. zachování podmínek výběrového řízení vlivem změn a smluvních dodatků.

Dne 28. 8. 2019, tedy více než po měsíci od mého podání, mne informoval OKC MHMP o pověření kontrolou. Ale ani ke dni 9. 12. 2019, tedy po dalších několika měsících, jsem neobdržel žádný závěr ani návod jak v této věci postupovat, ačkoliv po celou dobu probíhá smluvní plnění a čerpání finančních prostředků na dvou souběžných zakázkách v témže místě.

Odbory VEZ MHMP nebo LEG MHMP jsou schopny v obdobných případech poskytovat kvalifikované odpovědi v jednotkách dnů. Magistrát mohl souběhu veřejných zakázek předejít

výzvou městské části, která by ZMR zrušila a příslušné práce by řešila v rámci zakázky původní. Kontrolní orgán ale ponechal akce proběhnout do stavu, kdy jakýkoliv závěr již nebude mít na stavbu žádný praktický dopad. Bude nyní kontrolní orgán svoji nečinnost obhajovat vydáním souhlasného dobrozdání ke zmíněným bodům a-b1,2,3 ?

Za vzniklé situace bych Vás rád tímto požádal o ujištění, že řadoví zastupitelé, kteří se na zadávání obou veřejných zakázek nepodíleli, nejsou v kolizi s příslušnými právními normami:

- Podle trestního zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, jsou nejčastějšími trestnými činy zastupitelů (tedy úředních osob podle § 127 Úřední osoba) trestné činy podle § 220 Porušení povinnosti při správě cizího majetku a § 329 Zneužití pravomoci úřední osoby.
- Občanskoprávní odpovědnost je odvozována z § 20 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku: „právnícké osoby veřejného práva podléhají zákonům, podle nichž byly zřízeny; ustanovení tohoto zákona se použijí jen tehdy, slučuje-li se to s právní povahou těchto osob.“
- Zejména potom z § 159 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku: „Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.“

S pozdravem

Ing. Pavel Vermach, Ph.D.
zastupitel MČ Praha-Dolní Počernice

Přílohy



Příloha 1 - RMČ28.1 16.7.2019.png – Obrázek, 43 kB

[↓ Stáhnout](#) [Zobrazit >](#)



Příloha 2 - žádost o zastavení ZMR 19.7.2019.png – Obrázek, 120 kB

[↓ Stáhnout](#) [Zobrazit >](#)



Příloha 3 - žádost primátorovi 22.7.2019.pdf – PDF, 98 kB

[↓ Stáhnout](#) [Zobrazit >](#)



Příloha 4 - RMČ29.1 23.7.2019.png – Obrázek, 12 kB

[↓ Stáhnout](#) [Zobrazit >](#)

[Stáhnout všechny přílohy](#)