

Komu: Zdenek.Hrib@praha.eu ▾Kopie: richter@dpocernice.cz ▾, zdena.javornicka@praha.eu ▾, podatelna@dpocernice.cz ▾

✈ Žádost o ověření veřejné zakázky „Rehabilitace zámeckého parku v Dolních Počernicích - 3.část“



Vážený pan
MUDr.Zdeněk Hřib
primátor hl.m.Prahy

Vážený pane primátore,

dovoluji si obrátit se na Vás ve věci stavby „Rehabilitace zámeckého parku v Dolních Počernicích - 3.část“, řízené městskou částí Praha-Dolní Počernice. Stavba je z mého hlediska provázena nejasnostmi, které považuji za nutné ověřit z důvodu dodržování právních norem při zadávání a realizaci veřejné zakázky, tedy z důvodu hospodaření s veřejnými prostředky.

Na podzim loňského roku jsem upozornil vedení městské části Praha-Dolní Počernice a ředitelku magistrátu na následující okolnosti, doprovázející výběr zhotovitele a financování akce:

- zhotovitel byl soutěžen v uzavřeném řízení,
- maximální cena díla nebyla v soutěži omezena cenou předpokládanou,
- výsledná cena zakázky byla odsouhlasena nad cenu předpokládanou o cca 1 mil. Kč,
- cena nebyla kryta rozpočtem schváleným ZMČ.

Stavba byla přesto zahájena a hlavní město Praha akci následně finančně podpořilo.

Dne 18.7.2019 uveřejnila rada městské části své rozhodnutí vypsát pro stavbu „Rehabilitace zámeckého parku v D.Počernicích - 3.část“ další veřejnou zakázku na řešení parkových cest. Dne 19.7. jsem na tuto informaci reagoval nesouhlasem s postupem rady a požádal jsem starostu, aby plnění usnesení z důvodu nezákonného dělení zakázky zastavil. Zároveň jsem znovu vznesl požadavek na radu, aby veřejné zakázky nezádávala v uzavřeném výběrovém řízení, ve kterém jsou účastníci obecně známí.

Vzniklá situace mne vedla k ověření dalších okolností stavby, a zjistil jsem skutečnosti, které je dle mého názoru nutno řešit s odborným právním zázemím, kterým magistrát disponuje:

1. V registru smluv je uveřejněna nepodepsaná – tedy neplatná verze smlouvy o dílo ze dne 8.10.2018.
2. V registru smluv je uveřejněn dodatek č.1 ze dne 10.10.2018, který je sice podepsán, ale vztahuje se k neplatné smlouvě.
3. V registru smluv je uveřejněna neplatná verze dodatku č.2 bez podpisu.
4. V registru smluv je uveřejněna neplatná verze dodatku č. 3 bez podpisu.
5. V registru smluv je uvedena uzavřená objednávka na TDI datovaná 27.9.2018, zahájení prací 2.10.2018, převzata 4.10. s odvoláním na zákon 137/2006 Sb., který již dva roky neplatí, zveřejněna 10.10.2018. Objednávka je sice platná, ale souvisí s neplatnou smlouvou a jejími dodatky.

Kromě toho, že je celá smlouva neplatná, dodatky obsahují i další ustanovení, která nejsou v souladu se zákonem:

- a) nabytí účinnosti podpisem, což neodpovídá skutečnosti - smlouva nabývá účinnosti uveřejněním,
- b) dodatek 1 mění podmínky výběrového řízení, přičemž je nedílnou součástí smlouvy – je tedy otázka, zda může existovat vedle původní smlouvy,
- c) pokud neexistuje smlouva, nemůže existovat ani dodatek, byť je řádně uveřejněn.

Dodatek 1 dle dostupných údajů vznikl 1.10.2018, uveřejněn a tedy účinný byl ode dne 10.10.2018.

Původní smlouva byla podle údajů v registru uzavřena dne 21.9.2018 a uveřejněná, tedy účinná, ode dne 8.10.2018. Tento údaj ovšem není doložen, neboť smlouva nemá žádné datum ani podpis. Je zde však ještě jiný problém: podle registru jde o smlouvu č. 57/2018, v dodatku a v hlavičce je označena jako 51/2018. Nelze tedy doložit, zda se jedná o tutéž smlouvu.

6. Objednávka na výkon koordinátora (ZAVOS) uvádí celou dobu stavby, tj. 12 měsíců; cenovou nabídku činil Zavos 4.9.2018, kdy ještě neexistovala ani smlouva ani dodatek (3.9.2018 bylo teprve uveřejněno rozhodnutí o výběru zadavatele).

7. Souhrnně:

- z uvedených údajů nelze zjistit, zda veřejná zakázka ze zdrojů hl.m.Prahy probíhá na základě právního důvodu či nikoliv,
- jsou zřejmé kolize se zákonem č.340/2015 Sb., o uveřejňování smluv – povinnost odeslat do registru bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů od uzavření, tj. od podpisu poslední strany, účinnost ne dříve než dnem uveřejnění,
- smlouva neuveřejněná do 3 měsíců od uzavření nevznikla.

Dne 3.6.2019 starosta MČ Praha-Dolní Počernice informoval zastupitelstvo MČ o výsledku přezkoumání hospodaření MČ za rok 2018 v tom smyslu, že kontrola nezjistila žádné nedostatky. Standardní kontrolní mechanismy tedy nefungují. Bohužel se to projevuje i jinde - např. odmítnutí od člena rady zodpovědět dotaz zastupitele ředitelka Odboru kontroly MHMP uzavřela tím, že na konání místní samosprávy nemá vliv. Ustanovení § 113 odst. 2 zákona č.131/2000 Sb., podle kterého magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí, je pro kontrolní útvar nepostačující a proto se obracím přímo na Vás, jako na vrcholného představitele hl.m.Prahy.
Domnívám se, že odborné stanovisko pro vyřešení záležitosti může poskytnout LEG popřípadě VEZ.

Jestliže při kontrole hospodaření u takto velké zakázky nebyla sledována platnost smluv, vznikají pochybnosti i o kontrole změnových listů. Domnívám se, že kromě problematiky shrnuté v bodě 7 je nutno ověřit i průběh věcné kontroly. Samostatnou otázkou je pak dělení zakázky.

S pozdravem
Ing. Pavel Vermach, Ph.D.
zastupitel MČ Praha-Dolní Počernice

Příloha: email ze dne 3.10.2018

----- Původní e-mail -----

Od: pavel.vermach@seznam.cz

Komu: zdena.javornicka@praha.eu

Datum: 3. 10. 2018 13:20:23

Předmět: Praha Dolní Počernice - veřejná zakázka na stavební práce

Vážená paní
Ing. Zdena Javornická
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy

Vážená paní ředitelko,
dovoluji si obrátit se na Vás s žádostí o oficiální vyjádření k situaci, která nastala v MČ Praha Dolní Počernice v souvislosti se zakázkou na rehabilitaci zámeckého parku.

Dle zápisu ze zasedání rady městské části č.162 ze dne 29.8.2018 byl k zakázce „Rehabilitace zámeckého parku v Dolních Počernicích – 3. část“ byl pověřen starosta MČ k podepsáním smlouvy o dílo se zhotovitelem INGBAU CZ s.r.o., IČ 25941127 s cenou 31.824.407,28 Kč.

Zakázka byla soutěžena v užším řízení a vítězná cena je o cca 1 mil.Kč vyšší než byla cena předpokládaná.

Ve schváleném rozpočtu městské části potřebné finanční prostředky nejsou.Na dotaz, který jsem vznesl při jednání zastupitelstva MČ dne 17.9.2018, jakým způsobem hodlá rada tento finanční závazek plnit, není zaznamenána žádná odpověď. V této věci dále vznesl člen zastupitelstva Ing.Martin Sládek e-mailem dotaz k ekonomovi úřadu, ale i tento dotaz zůstal prozatím bez odpovědi.

Očekával jsem, že o řešení rozporu mezi výší smluvního vztahu a schváleným rozpočtem obdržím validní informaci, ale zatím se tak nestalo. V pondělí byl uveřejněn zápis z jednání rady MČ č.165 ze dne 26.9.2018, dle kterého rada schválila k této stavbě další smluvní závazky. V jednom případě se jedná patrně o smluvní dodatek k původní smlouvě, kterou se mi však nepodařilo dohledat ve veřejném registru. Nedokážu tedy posoudit, zda se jedná o rozhodnutí v souladu s podmínkami výběrového řízení. Celý tento postup budí obavy, aby odstupující vedení nevytvořilo pro nadcházející volební období nové samosprávě potíže nekrytým smluvním vztahem a navíc nestandardním postupem vzhledem k zákonu o zadávání veřejných zakázek. Lze těsně po podpisu smlouvy, jež byla součástí veřejné soutěže, podepsat dodatek, který součástí soutěže nebyl ?

Vážená paní ředitelko, z uvedených důvodů Vás žádám o laskavé vyjádření v této věci, a to z hlediska odboru rozpočtu a z hlediska odboru veřejných zakázek. Cílem této žádosti je předejít připravovaným závazkům, jestliže byste je shledala jako neoprávněné.

S pozdravem

Ing. Pavel Vermach, Ph.D.
zastupitel MČ Praha Dolní Počernice