



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Martin Kubelka, Ph.D.
ředitel Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXPIHRXEF

Praha 4. května 2022

Váš dopis ze dne: 20. dubna 2022

Č. j.: MHMP 720257/2022

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane zastupiteli,

obdržel jsem Vaši žádost o stanovisko k vyjádření městské části Praha – Dolní Počernice, ve kterém bylo předchozí sdělení Magistrátu hlavního města Prahy o možnosti podání zásahové žaloby v případě obrany proti tvrzenému nesprávnému zápisu ze zasedání zastupitelstva městské části označeno jako mylné.

Magistrát hlavního města Prahy tvrzení o mylnosti předmětného závěru odmítá, neboť tento závěr vychází z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 9. 2018, čj. 6 As 48/2018-35. Nejvyšší správní soud zde dovodil, že „*Nezákonným zásahem může být podle okolností postup, kdy předsedající při zasedání zastupitelstva neumožní konkrétnímu jednotlivci realizovat právo dle § 16 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyjádřit na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem své stanovisko k projednávané věci. Půjde o situace, kdy konkrétní občan požádá o slovo ke konkrétnímu bodu programu nebo v rámci rozpravy před hlasováním o programu a předsedající (či zastupitelstvo) mu neumožní vystoupit výslovným sdělením, uplatněním síly, technickým opatřením (vypnutí mikrofonu apod.), případně jiným obdobným způsobem, a podle okolností též přehlížením. Tyto okolnosti musí být v řízení před soudem prokázány.*“

Uvedenému rozsudku podle našeho názoru zcela odporuje i přiložený rozsudek Městského soudu v Praze, který dovodil, že rozhodnutím zastupitelstva o námitkách proti zápisu ze zasedání zastupitelstva nemůže dojít k nezákonnému zásahu, neboť není rozhodováno v oblasti veřejné správy, ale zastupitelstvo rozhoduje pouze jako politický orgán ryze o svých vnitroorgánových poměrech. Rozhodování o námitkách zastupitele proti obsahu zápisu ze zasedání zastupitelstva je podle našeho názoru zcela jednoznačně rozhodováním v oblasti veřejné správy. Zastupitelstvo u uplatněných připomínek k zápisu ze svého zasedání nemůže z povahy věci rozhodovat „politicky“, ale na základě objektivně existujících a doložených skutečností (např. záznamu, svědectví apod.).

Magistrát hlavního města Proto zastává názor, že jakýkoliv postup zastupitelstva (ve smyslu výše citovaného rozsudku i postup osoby, řídící jednání zastupitelstva) může být předmětem zásahové žaloby v případě, že neexistuje jiný prostředek ochrany, neboť zastupitelstvo je správním orgánem, jehož veškerá činnost spadá z povahy věci do oblasti veřejné správy. Každá taková žaloba by měla být v rámci správního soudnictví řádně posouzena a mělo by být v dané věci vydáno meritorní rozhodnutí.

S pozdravem

Ing. Martin Kubelka, Ph.D.

ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

Vážený pan

Pavel Vermach

pouze elektronicky na e-mail: pavel.vermach@seznam.cz